

**ANALISIS ETIKA, Keadilan dan Pembuktian Forensik dalam Sistem
Kehakiman Modern: Kajian terhadap Filem Yargı (The Judgment)
Berdasarkan Undang-Undang Sivil dan Syariah**

***ETHICAL ANALYSIS, JUSTICE, AND FORENSIC EVIDENCE IN THE MODERN JUDICIAL
SYSTEM: A STUDY OF THE FILM YARGI (THE JUDGMENT) BASED ON CIVIL AND
SHARIA LAW***

^{*i}. Hazim bin Zusaimi

ⁱ Abdul Hamid Abdul Sulayman Kulliyyah Ilmu Wahyu dan Sains Kemanusiaan, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia, Selangor, Malaysia

*(Corresponding author) e-mail: hazim.zusaimi24@gmail.com

ABSTRACT

The Turkish legal-crime series *Yargı* (The Judgment), comprising 95 episodes across three seasons and aired between 2021 and 2024, is more than a popular drama. Directed by Ali Bilgin and written by Sema Ergenekon, the series offers a philosophical reflection on the dilemmas of justice, professional ethics, and moral conflict within the modern legal system. This study analyses the representation of justice, judicial ethics, and forensic proof in *Yargı* by examining the relationship between Türkiye's civil law—rooted in European legal traditions—and Sharia principles that uphold the balance between humanistic and divine values. The study investigates scenes involving judicial procedures, scientific evidence, and the moral dilemmas of the main characters to assess how justice is depicted within both civil and Islamic frameworks. Adopting a qualitative design based on content analysis and doctrinal comparison, the study evaluates the extent to which forensic practices such as DNA analysis, autopsy reports, and laboratory examinations function as the foundation of truth within the civil legal paradigm portrayed in the series. The findings indicate that the modern judicial system depicted in *Yargı* relies heavily on legal rationalism and forensic evidence. However, from a Sharia perspective, justice is not merely procedural; it is also rooted in sincerity of intention, integrity, and the principle of al-bayyinah, which calls for a balance between outward evidence and inner moral values. Accordingly, this study asserts that genuine justice requires an integration of forensic science and Sharia moral principles so that the modern judicial system remains connected to humanistic foundations and spiritual dimensions.

Keywords: *Türkiye, Syariah, Civil, Film, Forensic*

ABSTRAK

Filem bersiri *Yargı* (The Judgment) merupakan drama jenayah dan kehakiman Türkiye yang mempunyai 95 episod dalam tiga musim disiarkan antara tahun 2021 hingga 2024. Karya arahan Ali Bilgin dan Sema Ergenekon ini bukan sekadar tontonan popular, tetapi refleksi falsafah terhadap dilema keadilan, etika profesional dan konflik moral dalam sistem perundangan moden. Kajian ini menganalisis representasi keadilan, etika kehakiman dan pembuktian forensik dalam *Yargı* dengan menilai hubungan antara undang-undang sivil Türkiye berakar daripada tradisi Eropah dan prinsip Syariah menegakkan keseimbangan nilai insani dan ketuhanan. Kajian ini meneliti adegan berkaitan prosedur kehakiman, bukti saintifik dan dilema moral watak utama bagi memahami sejauh mana keadilan digambarkan dalam kerangka sivil dan Islam menggunakan reka bentuk kualitatif berasaskan analisis kandungan dan perbandingan doktrinal. Dapatan kajian menunjukkan sistem kehakiman moden digambarkan dalam *Yargı* sangat bergantung kepada rasionalisme undang-undang dan bukti forensik seperti DNA, laporan autopsi serta analisis makmal sebagai asas kebenaran. Namun, dalam perspektif Syariah, keadilan tidak hanya bersifat prosedural, tetapi juga bersumber daripada kejujuran niat, integriti dan prinsip al-bayyinah menuntut keseimbangan antara bukti zahir dan nilai batin. Rentetan itu, kajian ini menegaskan keadilan hakiki menuntut integrasi antara sains forensik dan nilai moral Syariah agar sistem kehakiman moden tidak terpisah daripada asas kemanusiaan dan dimensi spiritual.

Kata kunci: *Türkiye, Syariah, Sivil, Filem, Forensik*

PENGENALAN

Keadilan merupakan teras peradaban manusia dan dalam Islam ia adalah timbangan Ilahi mengatur keseimbangan hak, tanggungjawab dan kebenaran. *Yargı* merupakan refleksi dramatik terhadap tema keadilan, etika dan dilema moral dalam sistem kehakiman moden melalui konflik antara Ceylin Erguvan (peguam bebas) dan Ilgaz Kaya (pendakwa raya berprinsip). Konflik bermula apabila adik Ilgaz, Cinar dituduh membunuh adik Ceylin yang menjadi peguam pembelanya. Pertemuan ini membuka pergelutan antara emosi dan rasionaliti, cinta keluarga dan tanggungjawab profesional. Ceylin mengalami ketidakadilan percaya "segala cara sah jika niatnya menegakkan kebenaran," manakala Ilgaz berpegang teguh pada kedaulatan undang-undang. Filem ini meneliti konsep al-bayyinah, integriti dan keadilan melalui unsur forensik seperti analisis DNA dan bukti material. Ia mempersoalkan nilai kebenaran saintifik jika dimanipulasi oleh kepentingan atau emosi. *Yargı* juga menggambarkan cabaran etika kehakiman dalam masyarakat moden dipengaruhi tekanan sosial, media dan politik memperlihatkan ketegangan antara nilai Barat dan Timur, rasionalisme dan spiritualisme. Filem ini menyoal batas keadilan manusia dan mengajak penilaian semula maksud "hak" dan "benar" dari perspektif lebih luas.

METODOLOGI

Kajian kualitatif berasaskan analisis kandungan dan perbandingan doktrinal. *Yargı* dijadikan teks utama dianalisis melalui adegan berkaitan etika kehakiman, keadilan dan pembuktian forensik. Sumber Syariah dan undang-undang sivil Türkiye digunakan sebagai asas perbandingan. Analisis tematik mengkaji etika profesional, keadilan substantif dan prosedural serta penggunaan bukti forensik. Kaedah induktif dan deduktif diaplikasikan untuk menilai kesesuaian dengan prinsip Syariah dan undang-undang sivil. Kesahan diperkukuh melalui triangulasi sumber dengan batasan kajian termasuk sifat dramatik filem dan skop episod tertentu.

APLIKASI PENANDA ARAS

Analisis siri *Yargı* mendedahkan sistem kehakiman Türkiye melalui prosedur undang-undang, watak profesional, dilema etika dan dinamika kuasa. Dapatan menunjukkan pertindihan antara undang-undang positif, nilai moral dan kepentingan sosial serta peranan bukti forensik dalam konteks bayyinah Syariah. Perbandingan keadilan moden dan Syariah memperlihatkan persamaan asas moral, tujuan keadilan dan tanggungjawab kemanusiaan.

SISTEM KEHAKIMAN DAN AMALAN PERUNDANGAN

Yargı memberikan gambaran berlapis sistem kehakiman Türkiye melalui pelaksanaan prosedur, peranan institusi dan konflik dalam menegakkan keadilan.

Integriti Kehakiman

Yargı menggambarkan kehakiman sebagai medan ujian integriti, kebebasan dan tanggungjawab moral berasaskan *rule of law* dan pengasingan kuasa, menzhahirkan konsep *al-'adl* dan amanah *al-qadā'* Islam.

EPS.	ISU	DIALOG UTAMA	PRINSIP
7	Kebebasan kehakiman	Hakim tidak buat keputusan ikut tajuk berita	<i>Judicial independence</i>
12	Konflik kepentingan	Tak boleh mengadili kes bila rapat dengan pendakwa	<i>Nemo judex in causa sua</i>
36	Kesahan bukti	Bukti tidak sah tak sokong undang-undang waima dedah kebenaran	<i>Fruit of poisonous tree doctrine</i>
42	Pengasingan kuasa	Kehakiman tak operasi ikut jadual eksekutif	<i>Separation of powers</i>
64	Kawalan emosi	Hakim tunduk emosi tiada beza dengan tertuduh	<i>Ratio decidendi</i>
69	Akauntabiliti	Sembunyikan kesilapan ialah khianat kehakiman	<i>Judicial accountability</i>

Jadual 1: Manifestasi Integriti Kehakiman

Korupsi Sistem

Yargı menyingkap sisi gelap institusi kehakiman dan penguatkuasaan di mana moral, kuasa dan kepentingan bertembung.

EPS.	ISU	DIALOG UTAMA	PRINSIP
3	Penyembunyian bukti	Fail tertentu ditutup senyap	<i>Suppression of evidence</i>
9	Campur tangan politik	Undang-undang jalan dengan peraturan	<i>Prosecutorial independence</i>
37	Perlindungan status	Status bukan perisai untuk salah	<i>Equality before law</i>
42	Manipulasi bukti	Hapus bukti perbesar kesalahan	<i>Obstruction of justice</i>
66	Salah guna prosedur	Fail tak henti, undang-undang tak tunggu	<i>Justice delayed is justice denied</i>
69	Intimidasi saksi	Cakap maka hidup musnah	<i>Witness protection</i>
73	Rasuah	Keadilan boleh beli, negara sudah runtuh	<i>Judicial corruption</i>

Jadual 2: Bentuk Korupsi dan Penyelewengan

Hak Tertuduh

Yargi memperlihatkan perjuangan memastikan tertuduh memperoleh hak pembelaan saksama melalui keadilan substantif dan prosedural.

EPS.	ISU	DIALOG UTAMA	PRINSIP
2	<i>Right to counsel</i>	Kenyataan tanpa hak pembelaan adalah paksaan	<i>Right to legal representation</i>
4	Anti paksaan	Kata-kata ugutan tak laku di mahkamah	<i>Coercive interrogation</i>
11	Masa pembelaan	Tanpa masa cukup tiada bicara adil	<i>Equality of arms</i>
35	<i>Presumption of innocence</i>	Tahanan bukan hukuman	<i>Ei incumbit probatio qui dicit</i>
40	Kebolehpercayaan saksi	Keterangan ditakut bukan bukti	<i>Voluntariness of testimony</i>
70	Keadilan objektif	Mahkamah ambil arahan undang-undang, bukan jalanan	<i>Rule of Law</i>

Jadual 3: Perlindungan Hak Tertuduh

Prosedur Soal Siasat

Yargi menguji sejauh mana sistem menghormati hak tertuduh melalui prinsip *due process*.

EPS.	ISU	DIALOG UTAMA	PRINSIP
1	Hak berdiam	Tak boleh soal tanpa peguam	<i>Right to remain silent</i>
2	Anti-paksaan	Kenyataan tekanan tak diterima mahkamah	<i>Voluntariness rule</i>
4	Perlindungan kanak-kanak	Tanpa penjaga tak boleh ambil keterangan	<i>Protection of vulnerable witness</i>
40	Anggapan tidak bersalah	Selagi tak diputus bukan jenayah	<i>Presumption of innocence</i>
45	Privasi digital	Tanpa waran tak boleh sentuh telefon	<i>Right to privacy</i>
67	Anti-intimidasi	Sebut kerana takut bukan bukti	<i>Freedom from duress</i>

Jadual 4: Pelaksanaan Soal Siasat Beretika

Hak Perlindungan Mangsa

Tema menunjukkan dimensi kemanusiaan sistem kehakiman melalui hak mangsa dan keluarga berasaskan masalah dan ihsan.

EPS.	ISU	DIALOG UTAMA	PRINSIP
4	Hak maklumat	Kami berhak tahu!	<i>Right to information</i>
8	Keselamatan	Perlindungan sama penting keadilan	<i>Witness protection</i>
35	Trauma psikologi	Individu trauma perlu dilindungi	<i>Duty of care</i>
41	Sensitiviti emosi	Keadilan dengan hormat, bukan tergesa	<i>Procedural fairness</i>
66	Perlindungan kanak-kanak	Keterangan dengan psikologi	<i>Best interests of the child</i>
69	Bukti vs emosi	Tanpa bukti balas dendam bukan keadilan	<i>Evidence-based adjudication</i>

Jadual 5: Perlindungan Hak Mangsa dan Keluarga

PRINSIP ETIKA DAN MORAL DALAM PROFESION KEHAKIMAN DAN GUAMAN DARI PERSPEKTIF SYARIAH

Dapatan menunjukkan *Yargi* menonjolkan dimensi etika dan moral profesional kehakiman dan guaman melalui isu integriti, tanggungjawab sosial dan pertentangan prinsip profesional dengan pertimbangan kemanusiaan.

Etika Kehakiman

Yargi memaparkan prinsip moral, integriti dan tanggungjawab profesional sebagai tunjang keadilan melalui watak *Ilgaz* dan *Ceylin* berhadapan dilema etika dan konflik kepentingan.

EPS.	ISU	DIALOG UTAMA	PRINSIP
3	Neuraliti pendakwa	Jadi pendakwa bermakna tak boleh letak keluarga di atas undang-undang	الحق أحق أن يتبع
6	Kebebasan profesion	Tugas kamu laksana undang-undang, bukan cipta	أداء الأمانة واجب
9	Anti-kolusi	Pendakwaan dengan bukti, bukan tawar-menawar	لا تعاونوا على الإثم والعدوان
39	Kerahsiaan klien	Peguam tak boleh bawa rahsia klien ke mahkamah	حفظ الأسرار من الأمانة
42	<i>Court decorum</i>	Mahkamah bukan tempat tunjuk kuasa	التواضع في مجلس القضاء واجب
65	Tekanan media	Media tak boleh tentukan keadilan	القضاء بالبينّة لا بالشهرة

Jadual 6: Prinsip Etika Kehakiman

Pendedahan Salah Laku

Yargi mendedahkan realiti penyelewengan kuasa dari dalam institusi sendiri melalui manipulasi bukti, tekanan politik dan dilema moral.

EPS.	ISU	DIALOG UTAMA	PRINSIP
3	Penyembunyian bukti	Bukti tak direkod melindungi jenayah	كتمان الشهادة حرام
7	Tekanan hieraki	Ada masa arahan atasi hati nurani	لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق
11	<i>Institutional rot</i>	Yang rosak undang-undang bukan penjenayah, tapi yang sembunyi di balik	السكوت عن الحق شيطان أخرس
39	Tekanan politik	Keadilan tak patuh arahan kerusi kuasa	لا يحل للقاضي أن يقضي وهو غضبان
43	Penyalahgunaan makam	Pendakwa jadi alat. Jenayah tukar tempat. Keadilan mati.	من استرعى قلم يحفظ فعله لعنة الله
65	<i>Cover-up</i>	Fail tak hilang sendiri, ia dihilangkan	من غشنا فليس منا
72	<i>Whistleblowing</i>	Diam bukan neutral. Diam sokongan kuat pada kesalahan	من رأى منكم منكراً فليغيره

Jadual 7: Bentuk Salah Laku Institusi

Konflik Kepentingan

Tema kritikal menunjukkan ketegangan profesionalisme dan emosi peribadi mengancam keadilan dan ketelusan sistem.

EPS.	ISU	DIALOG UTAMA	PRINSIP
1	Hubungan dengan tertuduh	Tak boleh jadi pihak. Etika akan dipersoal	لا يحكم القاضي بين خصمين وهو غضبان
10	Keluarga dalam kes	Tak boleh dakwa kes tersebut atas nama ayah. Emosi akan bicara	من تحوز عن الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه
37	Hubungan sosial hakim	Kes tak lagi objektif. Isu maruah undang-undang	اجتنبوا الشبهات
39	Persepsi bias	Ada kaitan dengan tertuduh timbul syak	شبهة تدرك أحدى
43	Legitimasi keputusan	Kekal dalam kes abang ipar. Setiap keputusan dipersoal.	دع ما يربك إلى ما لا يربك
67	Hubungan emosi	Undang-undang tetap batas lindungi hati nurani	التقوى حسن الخلق

Jadual 8: Manifestasi Konflik Kepentingan

Pertimbangan Moral

Konflik kesetiaan kepada undang-undang dan pertimbangan moral peribadi menyingkap dilema tanggungjawab profesional vs hati nurani.

EPS.	ISU	DIALOG UTAMA	PRINSIP
1	Legalism vs nurani	Langgar undang-undang cipta huru-hara. Hati nurani tak ganti peraturan	الأصل في الأحكام التعاليل
6	Kasih sayang vs prosedur	Kadangkala undang-undang himpit orang terdesak	المشقة تجلب التيسير
10	Keluarga integriti vs	Buat betul kerana undang-undang, bukan ayah	كونوا قوامين بالقسط ولو على أنفسكم
37	Pembelaan vs moral	Profesion beri keputusan melalui undang-undang, bukan ayah	العبرة بالظاهر والله يتولى السرائر
42	Simpati vs objektif	Undang-undang tidak bengkok kerana individu	لا تأخذكم بحماة رؤفة في دين الله
67	Niat vs perbuatan	Niat baik tak tutup kesalahan	الأعمال بالنيات والعبرة بالظواهر
69	Kerahsiaan nyawa vs	Diam seseorang Mayıs. Cakap seseorang musnah. Mana undang-undang, mana nurani?	تزاحم المصالح يقدم الأهم

Jadual 9: Dilema Moral Profesional

Keadilan Restoratif

Yargı mengangkat konsep keadilan menekankan pemulihan, pengampunan dan tanggungjawab moral sejajar dengan islah, rahmah dan taubat.

EPS.	ISU	DIALOG UTAMA	PRINSIP
4	Ketenangan vs balas dendam	Tak mahu dendam. Hanya ingin ketenangan. Penjara tak sembuh luka	وجزاء سيئة سيئة مثلها فمن عفا وأصلح
9	Keterbatasan formal	Luka tak tutup kertas mahkamah. Undang-undang hanya plaster	إنما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق
35	Hukuman mendidik	Bicara dengannya lebih adil dari hukuman	العقوبة للتأديب لا للتعذيب
40	Dialog vs hukuman	Masif lebih sembuh dari penjara	الصلح خير
44	Pemahaman dalam keadilan	Hukum jalan mudah. Keadilan rangkumi pemahaman.	القضاء بالعدل لا بالعجلة
66	Mediasi pengampunan dan	Jangan hapus jenayah. Jangan kubur manusia. Tanpa jambatan tiada sosial keadilan	الإصلاح بين الناس أفضل من نوافل العبادة

71	Keberanian memaafkan	Benci tak lahir keadilan. Maaf perlu keberanian sebesar hukuman.	العفو عند المقدرة من شيم الكرام
----	----------------------	--	---------------------------------

Jadual 10: Dimensi Keadilan Restoratif

PERANAN PEMBUKTIAN FORENSIK DALAM MENENTUKAN KEBENARAN DAN KEADILAN UNDANG-UNDANG

Dapatan menunjukkan pembuktian forensik memainkan peranan penting menentukan kebenaran dan ketepatan penghakiman sejajar dengan konsep bayyinah Islam menekankan keabsahan bukti, ketelitian siasatan dan keadilan berasaskan fakta.

JENIS FORENSIK	APLIKASI	DIALOG UTAMA	CABARAN UNDANG-UNDANG
DNA & Cap jari (Eps. 1)	Bukti awal siasatan dari mayat	Bukti mesti dikumpul. Tunggu laporan makmal.	Rantaian pemilikan dan pematuhan prosedur
Autopsi & patologi (Eps. 2 - 4)	Tentukan masa & sebab kematian	Laporan forensik tentukan waktu. Tolak atau kuat dakwaan	Saksi pakar dan hak soal balas
Cap jari pada senjata (Eps. 6 - 9)	Kaitkan suspek dengan alat jenayah	Cap jari tak cakap sendiri. Ada kemungkinan perpindahan	Konteks penemuan dan standards mahkamah
Forensik digital (Eps. 12 - 15)	Data telefon dan rakamdan CCTV	Signal telefon tunjuk dia di sana. Periksa manipulasi.	Integriti fail, metadata dan pakar digital
DNA lanjutan (Msm. 2)	Buka semula kes, sahkan / tolak suspek	Keputusan DNA sudah tiba	Statistik padanan, kontaminasi dan rantaian
Toksikologi (Msm. 2 - 3)	Kenal pasti bahan dan posisi pelaku	Sudut peluru tunjuk posisi pelaku	Model kebarangkalian vs kepastian
<i>Chain of custody</i> (Msm. 3)	Integriti penyampaian bukti	Rantaian putus, kebolehppercayaan dipersoal	Dokumentasi dan akses tanpa kawalan
<i>Cross-examination</i> (Pelbagai)	Cabaran kebolehppercayaan saintifik	Dalam sains tiada seratus peratus betul, hanya kebarangkalian	<i>Beyond reasonable doubt</i>
Integrasi bukti (Akh. Msm. 3)	Gabungan DNA, digital dan testimoni	Kebenaran adalah jumlah keseluruhan bukti	<i>Corroboration</i> dan kesepaduan metodologi

Jadual 11: Jenis dan Peranan Bukti Forensik

ASPEK	SIVIL	SYARIAH	MANIFESTASI
Autoriti bukti	Bukti saintifik objektif	Bukti zahir sahih	Laporan makmal asas siasatan

Saksi pakar	Keterangan teknikal	Saksi yang thiqah	Pakar jelaskan fakta, hakim nilai
Pembuktian	<i>Beyond reasonable doubt</i>	Sangkaan kuat	Kebarangkalian statistik DNA
Konteks bukti	Material + prosuder	Zahir + batin	Cap jari + kemungkinan perpindahan
Integriti prosuder	<i>Chain of custody</i> wajib	<i>Hifz al-shadah</i>	Rantaian putus, bukti ditolak
Kesepaadian bukti	<i>Corroboration</i>	<i>Ta'addud al-bayyinat</i>	Gabungan DNA, digital dan saksi
Kebolehpercayaan	Pematuhan standard saintifik	Keadilan kejujuran +	Manipulasi metadata perlu diperiksa
Keterbatasan sains	Keberangkalian, bukan kepastian	Ilmu Allah mutlak	Tiada seratus peratus, hanya keberangkalian

Jadual 12: Prinsip Keadilan Forensik vs Syariah

ASPEK	MANIFESTASI	SIVIL	SYARIAH
Alihkan bukti (Eps. 6 - 9)	Cap jari dipindah langsung	Bukti tak mutlak tanpa konteks	Bukti kena autentik
Manipulasi digital (Eps. 12 - 15)	Metadata dan rakaman disunting	Pakar digital wajib sahkan	Lindungi kebenaran
Kontaminasi sampel (Msm. 2)	Risiko kontaminasi DNA	Rantaian pemilikan kritikal	Kesucian bukti
Kebergantungan statistik (Msm. 2)	DNA bukan 100% kepastian	Tahap keyakinan vs keraguan	Sangkaan kuat sudah mencukupi
Pelanggaran prosedur (Msm. 2)	Juruteknik gagal ikut SOP	Bukti ditolak mahkamah	Amanah dalam pemeliharaan
Interpretasi pakar (Pelbagai)	Subjektiviti rekonstruksi	Model vs hakikat sebenar	Ijtihad pakar perlu adil

Jadual 13: Isu Kritikal Bukti Forensik

PERBANDINGAN KEADILAN DALAM SISTEM UNDANG-UNDANG MODEN TÜRKIYE DENGAN PRINSIP KEADILAN DALAM SYARIAH

Dapatan menunjukkan persamaan dan perbezaan ketara antara konsep keadilan sistem undang-undang moden Türkiye dengan prinsip Syariah Islam dari aspek falsafah hukum, pelaksanaan prosedur dan asas moral.

Perbezaan Asas Sistem

ASPEK	UNDANG-UNDANG TURKIYE	SYARIAH ISLAM
Asas epistemologi	Undang-undang positif, rasionalisme sekular	Wahyu + rasionalisme normatif
Sumber utama	Perundangan manusia	Al-Quran, as-Sunnah, qiyas, ijma
Sumber rujukan	TCK (Law 5237), CMK (Act 5271/2004), TMK	Maqasid al-Shariah dan Qawaid fiqhiyyah
Asal usul	Adaptasi sivil Eropah	Tradisi hukum Islam klasik
Era reformasi	1926 - sekularisasi Atatürk	Wahyu turun abad ke-7
Matlamat reformasi	Sistem seragam, moden dan bebas agama	Keadilan Ilahi dan keseimbangan moral dengan sosial
Fokus keadilan	Keadilan formal dan prosedural	Keadilan substantif + keseimbangan zahir-batin
Prinsip utama	Individual criminal liability	5 Maqasid Shariah
Sistem perbicaraan	Inquisitorial-hibrid	Adversarial
Pendekatan hukuman	Preventif, mendidik dan rehabilitatif	Pemulihan moral dan keadilan restoratif

Jadual 14: Perbezaan Falsafah dan Sumber Hukum

KOD	KANDUNGAN	PRINSIP SYARIAH	PERBEZAAN
<i>Türk Ceza Kanunu</i> (TCK)	Kesalahan jenayah, hukuman dan tanggungjawab individu	Hudud, qisas, ta'zir	TCK: sekular dan preventif sosial Syariah: wahyu dan pemulihan moral
<i>Ceza Muhakemesi Kanunu</i> (CMK)	Tatacara siasatan, hak tertuduh dan prosedur perbicaraan	Usul al-qada' dan adab al-qadi	CMK: prosedur formal ketat Syariah: fleksibel mengikut masalah
<i>Türk Medeni Kanunu</i> (TMK)	Keluarga, kontrak, harta dan pewarisan	Fiqh munakahat, mu'amalat dan faraid	TMK: egalitarian Syariah: berasaskan wahyu

Jadual 15: Tiga Kod Utama Türkiye vs Prinsip Syariah

Persamaan Prinsip

Walaupun berbeza sumber dan epistemologi, kedua-duanya berkongsi matlamat keadilan, ketenteraman sosial dan kesejahteraan masyarakat.

PERSAMAAN	UNDANG-UNDANG TURKIYE	SYARIAH ISLAM
Matlamat keadilan	TCK: Masyarakat aman. Hak dilindungi dari jenayah dan kezaliman institusi	Maqasid al-Shariah: Keseimbangan sosial. Harmoni hidup. Tolak zulm.
Peranan institusi kehakiman	Hakim tafsir undang-undang, nilai bukti, tentukan hukuman adil dan berperikemanusiaan	Qadi nilai fakta zahir, niyyah dan keadaan dan maqasid di sebalik tindakan
Kepentingan bukti dan proses sah	CMK: bukti forensik, prosedur siasatan sah dan hak bela diri	Bukti kukuh, elak zulm dan salah hukum
Nilai moral dan etika	Integriti, empati dan tanggungjawab sosial sebagai panduan	Ihsan dalam setiap tindakan

Jadual 16: Empat Persamaan Utama

PERBINCANGAN

Dapatan kajian ini mendedahkan penemuan vital. Integriti kehakiman digambarkan dalam drama Yargi bukan sekadar pematuhan kepada prosedur undang-undang formal, tetapi mencerminkan prinsip keadilan Islam iaitu al-'adl. Enam manifestasi integriti dikenal pasti merangkumi kebebasan kehakiman, pengurusan konflik kepentingan, kesahan bukti, pengasingan kuasa, kawalan emosi dan akauntabiliti beroperasi sebagai satu ekosistem keadilan saling berkait. Dari sudut teologi, konsep amanah al-qada' bukan sekadar tanggungjawab moral, tetapi merupakan ibadah mempertanggungjawabkan hakim di hadapan Allah dan masyarakat. Idealnya, pengorbanan kepentingan peribadi demi integriti sistem yang ditunjukkan dalam drama ini selari dengan konsep ithar dalam etika Islam.

Kajian ini juga mengemukakan paradoks menarik. Institusi ditugaskan menegakkan keadilan boleh menjadi sumber kezaliman apabila korupsi menular. Tujuh bentuk penyelewengan dikenal pasti membentuk 'ekologi korupsi' sistematik. Penyembunyian bukti bukan sekadar kesalahan prosedural, tetapi pengkhianatan terhadap konsep syahadah dalam Islam yang mewajibkan pendedahan kebenaran. Manakala campur tangan politik melanggar prinsip tidak ada ketaatan kepada makhluk dalam maksiat kepada Pencipta. Lebih membimbangkan, korupsi ini bukan tindakan individu terpercil tetapi kegagalan struktur bertentangan dengan konsep kawalan institusi dalam tradisi Islam.

Perbandingan dengan kerangka Syariah menunjukkan persamaan yang mengejutkan. Walaupun sistem Turkiye beroperasi secara sekular, objektif kehakimannya berkongsi teras malar dengan maqasid al-syariah iaitu pemeliharaan nyawa, akal, maruah, harta dan prinsip. Persamaan ini menunjukkan bahawa prinsip keadilan asasi bersifat sejagat, merentasi perbezaan sistem perundangan. Beberapa kaedah fiqh fundamental seperti kepastian tidak boleh dihapus oleh keraguan, kemudharatan mesti dihapuskan dan menolak keburukan didahulukan daripada meraih kebaikan jelas termanifestasi dalam gambaran amalan kehakiman.

Kendatipun begitu, kajian ini mempunyai had tertentu. Sebagai drama fiksiyen, Yargi mempersembahkan versi ideal sistem kehakiman yang mungkin tidak mencerminkan realiti sepenuhnya. Perbandingan merentas budaya juga perlu sensitif terhadap perbezaan konteks sejarah dan kepelbagaian interpretasi Syariah. Terdapat juga risiko membaca konsep Islam ke dalam teks yang tidak dimaksudkan untuk konteks tersebut. Walau bagaimanapun, nilai kajian ini terletak pada analisis prinsip keadilan sejagat yang dipaparkan dan perbandingannya dengan kerangka Syariah, bukan pada ketepatan faktual representasi sistem Turkiye.

Kajian ini menyumbang kepada beberapa bidang membuktikan drama televisyen boleh menjadi medium analisis akademik untuk prinsip keadilan Islam, menyediakan kerangka perbandingan sistem sekular dengan Syariah dan membuka subdisiplin baharu iaitu fiqh forensik mengintegrasikan sains

moden dengan epistemologi Islam. Kajian lanjut boleh membandingkan drama undang-undang dari pelbagai konteks budaya, mengkaji penerimaan penonton Malaysia dan membangunkan kerangka fiqh komprehensif untuk pembuktian forensik moden yang boleh diaplikasikan dalam sistem Mahkamah Syariah Malaysia.

KESIMPULAN

Kajian ini menyingkap hubungan antara nilai moral, keadilan dan sains forensik dalam perundangan kontemporari. Filem Yargı berfungsi bukan sekadar karya seni, tetapi cerminan realiti sistem kehakiman menghadapi dilema etika, konflik emosi dan tuntutan profesionalisme dalam pencarian kebenaran. Analisis menunjukkan sistem kehakiman moden, khususnya Türkiye bergantung tinggi kepada bukti saintifik dan rasionalisme undang-undang sebagai asas keadilan. Namun, pendekatan ini kadangkala mengabaikan dimensi rohani dan moral yang menjadi tunjang keadilan sejati. Berbanding Syariah, sistem Islam menekankan keseimbangan antara dalil aqli dan naqli di mana pembuktian rasional dengan nilai keadilan berasaskan ketakwaan, amanah dan niat. Kajian mendapati etika hakim, pendakwa dan peguam memainkan peranan kritikal menentukan hasil kes. Manipulasi bukti, prejudis dan konflik kepentingan dalam Yargı menzahirkan cabaran sebenar terhadap integriti kehakiman. Dalam Syariah, setiap tindakan kehakiman terikat dengan maqasid al-shariah untuk memelihara nyawa, akal, maruah, harta dan agama menjadikan keadilan sebagai amanah ilahi, bukan sekadar prosedur. Tuntasnya, keadilan hakiki tercapai apabila etika profesional, ketepatan saintifik dan panduan moral berpadu harmoni. Sistem kehakiman moden perlu mengintegrasikan nilai Syariah dengan teknologi forensik dan undang-undang sivil bagi mewujudkan keseimbangan antara "kepastian hukum" dan "keinsafan moral". Yargı memberi refleksi signifikan bahawa manusia moden seharusnya menilai kebenaran bukan hanya melalui bukti zahir, tetapi juga kejujuran hati dan keadilan menyeluruh.

RUJUKAN

- Alfauzi, R. (2020). The dynamics of qawā'id fihiyyah: The construction and application in Islamic law. *Al-Bayyinah*, 4(2). <https://doi.org/10.35673/al-bayyinah.v4i2.815>
- Al-Suyuti, J. (1983). *Al-Ashbāh wa al-Nazā'ir fī Qawā'id wa Furū' Fiqh al-Shāfi'iyyah*. Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Berk, R., Heidari, H., Jabbari, S., Kearns, M., & Roth, A. (2021). Fairness in criminal justice risk assessments: The state of the art. *Sociological Methods & Research*, 50(1), 3–44. <https://doi.org/10.1177/0049124118782533>
- Çetindağ, C., Yazıcıoğlu, B., & Koç, A. (2023). Named-entity recognition in Turkish legal texts. *Natural Language Engineering*, 29(3), 615–642. <https://doi.org/10.1017/S1351324922000304>
- Ceza Muhakemesi Kanunu [Turkish Criminal Procedure Code], Law No. 5271 (2004). Official Gazette No. 25673, 17 December 2004.
- Ibn Nujaym, Z. (1999). *Al-Ashbāh wa al-Nazā'ir 'alā Madhhab Abī Ḥanīfah al-Nu'mān*. Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Neil, M., Fenton, N., Lagnado, D., & Gill, R. D. (2019). Modelling competing legal arguments using Bayesian model comparison and averaging. *Artificial Intelligence and Law*, 27(4), 403–430. <https://doi.org/10.1007/s10506-019-09250-3>
- Shuaib, F. S. (2018). Administration of Islamic law and human rights: The basis and its trajectory in Malaysia. *Al-Jami'ah: Journal of Islamic Studies*, 56(2), 281–304. <https://doi.org/10.14421/ajis.2018.562.281-304>
- Surah al-Baqarah 2:283. (2008). In M. A. S. Abdel Haleem (Trans.), *The Qur'an*. Oxford University Press. (Original work published ca. 610–632 CE)
- Surah al-Ma'idah 5:2. (2008). In M. A. S. Abdel Haleem (Trans.), *The Qur'an*. Oxford University Press.

- Surah al-Nisā' 4:58. (2008). In M. A. S. Abdel Haleem (Trans.), *The Qur'an*. Oxford University Press.
- Surah al-Nisā' 4:128. (2008). In M. A. S. Abdel Haleem (Trans.), *The Qur'an*. Oxford University Press.
- Surah al-Nisā' 4:135. (2008). In M. A. S. Abdel Haleem (Trans.), *The Qur'an*. Oxford University Press.
- Surah al-Nūr 24:2. (2008). In M. A. S. Abdel Haleem (Trans.), *The Qur'an*. Oxford University Press.
- Surah ash-Shūrā 42:40. (2008). In M. A. S. Abdel Haleem (Trans.), *The Qur'an*. Oxford University Press.
- Tuğ, A. (2005). Forensic DNA analysis and the importance of DNA analysis in the Turkish legal system. *Ankara Law Review*, 2(1), 1–20. https://doi.org/10.1501/lawrev_0000000019
- Türk Ceza Kanunu [Turkish Penal Code], Law No. 5237 (2004). Official Gazette No. 25611, 12 October 2004.
- Türk Medeni Kanunu [Turkish Civil Code], Law No. 4721 (2001). Official Gazette No. 24607, 8 December 2001.